

**COMUNICADO DEL CURSO MÉXICO 1917-2017. LA DÉCADA DEL 2000.
EL GOBIERNO DE LOS PRESIDENTES VICENTE FOX QUESADA (2000-
2006) Y FELIPE CALDERÓN HINOJOSA (2006-2012)**

SEGUNDA SESIÓN: LA ECONOMÍA EN LA DÉCADA DEL 2000

POR EL MTRO. RAMÓN CARLOS TORRES FLORES

24 DE OCTUBRE DE 2017



Con la intervención del Mtro. Ramón Carlos Torres Flores, sobre la situación económica de la década del 2000, esta tarde se llevó a cabo la segunda sesión del Curso dedicado a analizar los gobiernos de Vicente Fox Quesada y Felipe Calderón Hinojosa.

Para el economista e Investigador del Programa Universitario de Estudios del Desarrollo (PUED) de la UNAM, los dos sexenios circunscritos en la década, constituyen un momento culminante en la historia de la Constitución. La oposición a los gobiernos emanados del ideario de la revolución mexicana, encabezada por el PAN, por primera y única vez en 100 años: arribó al gobierno federal del país y de la economía, gobernó durante dos sexenios y salió.

Torres Flores propuso tres vías para analizar en conjunto los dos gobiernos panistas, en primer término, saber cómo transcurrió la situación económica, cuáles fueron sus rasgos distintivos, y si se modificó la situación económica o sólo fue una “alternancia” política e institucional.

La segunda ruta, agregó, es analizar qué explica el quiebre histórico que propició el cambio, que ofreció la oposición para atraer, convencer y cifrar expectativas de cambio en la economía, y por último, responder la pregunta sobre ¿cuál fue el legado de los dos sexenios en materia económica y qué significa esto en el México actual?

Al igual que en pasado mexicano, recordó el académico, el incremento constante de los precios de los petrolíferos en el mercado interno desde principios del 2000 y la recuperación sostenida de los precios en el mercado internacional a partir de 2002, incidieron en una recuperación muy importante de los ingresos petroleros y, por tanto, de los impuestos correspondientes.

El investigador del PUED ilustró de manera general con cifras del desarrollo de la macroeconomía: El crecimiento del Producto Interno Bruto, de 2001 a 2006 fue de 2.8 por ciento, en comparación con el de 2007 a 2010 que fue de 0.9 por ciento; el PIB per cápita, en el mismo periodo fue de 1.9 por ciento, y de menos 1.7 por ciento, respectivamente; el consumo cayó de 4 a menos 0.9 por ciento; la inversión bajó de 8.3 a 1.9 por ciento; las Exportaciones cayeron de 9.5 a menos 3.0 por ciento, y las Importaciones del 8.7 al menos 2.3 por ciento, explicó.

Una de las variables del quiebre del gobierno de Vicente Fox se halla en él mismo, resaltó Torres Flores, y la idea de pretender manejar el Estado como si fuera una empresa, con el concepto neoliberal del PAN, de hecho la formación de Fox es la de un Administrador de empresas, trabajador en Coca-Cola por 14 años, con una experiencia como político, como gobernador y legislador, empresario del campo con sus productoras de vegetales, de padres extranjeros, divorciado, con hijos adoptados, subrayó.

Para el académico de la UNAM, otra variable fue la crisis mundial de 2008. El peso mexicano se vio sometido a sucesivas devaluaciones que le llevaron a perder alrededor del 50 por ciento de su valor frente al dólar estadounidense. Esto ocurrió en el marco de la crisis financiera mundial, que entre otras cosas implicó la quiebra de numerosas instituciones bancarias, las más importantes ocurrieron en Estados Unidos, explicó.

El investigador abundó en el tema y señaló que algunos especialistas atribuyeron la volatilidad de la cotización del dólar a una combinación de múltiples factores. Entre estos se encuentra el citado aumento de la demanda de la divisa, pero se añade también la acción de los especuladores, el retiro de inversiones en divisas extranjeras y una mala percepción del desempeño de la economía mexicana, puntualizó.

El legado de los gobiernos panistas puede resumirse en pocas palabras, concluyó Torres Flores: desequilibrios sociales, un pacto social “arrinconado”, un quiebre de principios constitucionales, ambos llevaron a cabo 141 reformas al texto constitucional, una expectativa neoliberal de las reformas incumplida, una vulnerabilidad económica y la seguridad como elemento definitivo de gobierno, la guerra contra el narcotráfico a toda costa.